

To: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Sun 5/10/2020 7:01:50 AM
Subject: Huisarts (10)(2e) "Ik begrijp het nog steeds niet"
Received: Sun 5/10/2020 7:01:57 AM

Zeer geachte heer van (10)(2e),

Huisarts (10)(2e) begrijpt het nog steeds niet. Dat hem werd verboden om mensen te genezen die leden aan het virus. Tien van tien patiënten waren binnen een week genezen door zijn behandeling, die bestond uit een combinatie van drie middelen, hydroxychloroquine (een middel dat ook bij malaria patiënten wordt gebruikt), een antibioticum -azitromycine- en het mineraal zink. De doseringen heeft hij uiteraard nooit bekend gemaakt. Het recept stelde hij samen met een apotheker op. Hydroxychloroquine is uit patent gelopen en dat betekent dat de dosering die (10)(2e) gebruikte nog geen vijftig cent kost.

"Ik was zo enthousiast dat ik mijn ervaringen heb gedeeld op sociale media. Tot mijn stomme verbazing ben ik twee dagen later gebeld door de inspectie, die mij vertelde dat ik moest stoppen met dit protocol".

Lees zijn onderbouwde pleidooi op de website:

<https://www.deblauwetijger.com/pleidooi-voor-het-gebruik-van-hydroxychloroquine-bij-de-behandeling-van-sars-cov-2-covid-19-in-de-eerste-lijn/>

Je rolt van je stoel bij het lezen van de drogredenen van de inspectie.

Hij besluit:

"Ik wil steun vragen aan iedereen in Nederland om te zorgen dat we hydroxychloroquine in de eerste lijn mogen gaan gebruiken en dat de SWAB richtlijnen worden aangepast, zodat we deze coronacrisis snel op kunnen lossen".

Je hoeft geen helderziende te zijn om te weten hoe dit gaat aflopen...tenzij, zie het slot van mijn brief.

(10)(2e) is ook nog in levende lijve te zien en te horen in deze video:

<https://youtu.be/UcoTXBjm2mg> (duur 34 minuten). Of hier:
<https://www.youtube.com/watch?v=UcoTXBjm2mg&feature=youtu.be>

Een eerlijke, bevlogen arts. Maar oordeelt U zelf.

De vraag dringt zich natuurlijk op: waarom werd de behandeling verboden?

*Het is te goedkoop

*Het gaat tegen het beleid in van wereldwijde massavaccinaties, niet met ouderwetse, maar met 'geavanceerde' vaccins, \$\$/€€, mogelijk onvoldoende getest en dus met onvoorziene gevolgen

*Een 'eenvoudige' huisarts en een apotheker zetten het ministerie van volksgezondheid, inclusief het rivm en dus de gehele regering voor schut.

Vooralsnog houd ik het op de laatste mogelijkheid.

Maar de arts en de apotheker hebben toch de mogelijkheid om het besluit van de Inspectie aan te vechten? Nu, dat hebben ze gedaan, en hoe. Hier leest U hun verweerschrift:

https://www.centrumdepeel.nl/uploads/files/Reactie%20IGZ_20200420_final_1.0.pdf

Het is voor mij als burger van Nederland meer dan onbegrijpelijk hoe hier gehandeld is met aanwijsbare schadelijke gevolgen. Waarom niet een pilot project hiervan gemaakt met begeleiding door de overheid? En waarom niet vervolgens overdraging van kennis aan huisartsen en apothekers?

Ik doe een dringend beroep op U om Uw invloed aan te wenden om deze gigantische misleu van de inspectie ongedaan te maken, dan wel een creatieve oplossing te helpen mogelijk te maken zoals hierboven is aangegeven.

Ik doe een beroep op Uw geweten. Doe wat U kunt doen om deze arts en apotheker die slechts hun vak optimaal beoefenden, -in veiligheid- te laten doen wat ze kunnen. Wat ze hebben laten zien. Wat ze hebben bewezen.

Met respect voor U en Uw medewerkers,

(10)(2e)

(10)(2e)

www.stilleslopers.nl